



---

## **Logika Dan Bahasa Serta Isu Isu Kontemporer**

**Intan Mafirroh**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

**Nuril ma'rifah**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

**M. Yunus Abu Bakar**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Alamat: Jl. Ahmad Yani No.117, Jemur Wonosari, Kec. Wonocolo, Surabaya, Jawa Timur  
60237

Korespondensi penulis: [imafirroh@gmail.com](mailto:imafirroh@gmail.com)

**Abstrak.** *This article examines the conceptual and functional relationship between logic and language, emphasizing their integral role in shaping human reasoning, communication, and social behavior. Using a qualitative approach through library research, this study analyzes classical and contemporary perspectives in philosophy, linguistics, and communication studies. The findings show that logical structures significantly influence linguistic clarity, while language provides the medium through which rational propositions, definitions, and arguments are expressed. Ambiguity in language, digital communication patterns, misinformation, and the rise of artificial intelligence demonstrate how inconsistencies in logic and language can affect social interpretation and decision-making. Furthermore, language plays a vital role in forming social identity, critical thinking, and scientific development. This study concludes that integrating logical literacy and linguistic proficiency is essential for navigating modern communication challenges and strengthening the intellectual foundation of society.*

**Keywords:** *Artificial intelligence; Language; Logic; Social interpretation; Critical thinking.*

**Abstrak.** Artikel ini mengkaji hubungan konseptual dan fungsional antara logika dan bahasa, serta peran keduanya dalam membentuk penalaran, komunikasi, dan perilaku sosial manusia. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif melalui metode studi kepustakaan, penelitian ini menganalisis pandangan klasik dan kontemporer dalam filsafat, linguistik, serta ilmu komunikasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa struktur logis berpengaruh besar terhadap kejernihan bahasa, sementara bahasa menyediakan medium untuk mengekspresikan proposisi, definisi, dan argumen secara rasional. Ambiguitas bahasa, pola komunikasi digital, misinformasi, hingga perkembangan kecerdasan buatan menggambarkan bagaimana ketidaktepatan logika dan bahasa dapat memengaruhi interpretasi dan pengambilan keputusan publik. Selain itu, bahasa memiliki peran penting dalam pembentukan identitas sosial, penguatan kemampuan berpikir kritis, dan perkembangan ilmu pengetahuan. Penelitian ini menegaskan bahwa integrasi literasi logis dan kemahiran linguistik merupakan kebutuhan mendesak dalam menghadapi tantangan komunikasi modern serta memperkuat landasan intelektual masyarakat.

**Kata Kunci:** *Bahasa; Berpikir kritis; Identitas sosial; Kecerdasan buatan; Logika.*

### **PENDAHULUAN**

Kajian mengenai hubungan antara logika dan bahasa merupakan salah satu topik penting dalam filsafat dan linguistik, karena keduanya memiliki peran mendasar dalam proses berpikir dan komunikasi manusia. Logika berfungsi sebagai landasan untuk menilai kebenaran dan konsistensi penalaran, sedangkan bahasa menjadi alat utama untuk menyampaikan gagasan, argumentasi, serta struktur berpikir itu sendiri. Hubungan yang erat antara logika dan bahasa telah lama menjadi perhatian para pemikir, sebab kualitas bahasa yang digunakan seseorang sangat

dipengaruhi oleh ketepatan logikanya, demikian pula sebaliknya, kejernihan logika sering kali tampak melalui bentuk bahasa yang ia gunakan.

Secara garis besar, teori transformatif-generatif menekankan bahwa bahasa adalah sistem mental yang bersifat kreatif dan universal, memungkinkan manusia menghasilkan dan memahami kalimat-kalimat baru yang belum pernah didengar sebelumnya. Hal ini menjadikan teori ini penting dalam studi linguistik modern dan pengajaran bahasa. (Bakar, Ummah, et al., 2025)

Perkembangan ilmu pengetahuan pada abad ke-20 semakin memperkaya analisis tentang relasi keduanya. Tokoh-tokoh seperti Frege, Russell, dan Wittgenstein menegaskan bahwa bahasa tidak hanya berfungsi sebagai media komunikasi, tetapi juga sebagai sistem simbolik yang berkaitan langsung dengan cara manusia memahami dan mengonstruksi realitas. Sementara itu, pendekatan pragmatik dan sosiolinguistik mengingatkan bahwa makna tidak semata bergantung pada struktur logis, tetapi juga pada konteks komunikasi, tujuan penutur, serta faktor sosial budaya yang memengaruhi penggunaan bahasa. Dengan demikian, kajian logika dan bahasa tidak dapat hanya bergantung pada analisis formal, tetapi juga harus mempertimbangkan dinamika sosial dan situasional.

Di era kontemporer, pembahasan mengenai logika dan bahasa semakin relevan karena munculnya berbagai fenomena baru. Misinformasi, manipulasi bahasa dalam wacana politik, serta pola komunikasi di media sosial menunjukkan bagaimana penyimpangan logika dapat memengaruhi cara masyarakat memahami sebuah isu. Perkembangan kecerdasan buatan juga menimbulkan pertanyaan baru mengenai bagaimana mesin memproses bahasa dan logika manusia, serta sejauh mana teknologi dapat meniru atau bahkan membentuk pola pikir masyarakat. Fenomena-fenomena ini menegaskan bahwa pemahaman mendalam mengenai logika dan bahasa sangat penting dalam menghadapi tantangan komunikasi modern.

Bahasa adalah fitrah dan bawaan akal. Kaidah universal tersebut akhirnya melahirkan tata bahasa (grammar) yang diaplikasikan dalam teori kodrati sebagaimana telah dijelaskan. (Bakar et al., 2023)

Berdasarkan uraian tersebut, penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan keterkaitan konseptual antara logika dan bahasa, mengkaji perkembangan pemikiran mengenai keduanya dalam studi linguistik dan filsafat, serta menganalisis isu-isu kontemporer yang berkaitan dengan penggunaan logika dalam praktik berbahasa. Melalui pembahasan ini, diharapkan penelitian dapat memberikan pemahaman yang lebih komprehensif tentang urgensi integrasi analisis logis dalam merespons berbagai dinamika komunikasi di era informasi saat ini.

Bahasa tidak hanya berfungsi sebagai alat komunikasi untuk menyampaikan pesan antar individu, tetapi juga berperan sebagai instrumen kognitif yang esensial dalam proses berpikir, memahami konsep-konsep abstrak, serta membentuk representasi dunia sosial dan budaya. Pemikiran ini menempatkan bahasa sebagai fondasi utama dalam perkembangan kognitif manusia, sebagaimana dikemukakan oleh Vygotsky, yang menekankan bahwa interaksi sosial melalui bahasa merupakan kunci dalam perkembangan fungsi mental tingkat tinggi. Oleh sebab itu, pengajaran bahasa tidak dapat dipandang sekadar sebagai kegiatan mekanis menghafal kosakata atau tata bahasa, melainkan harus mempertimbangkan berbagai isu penting yang secara mendalam memengaruhi proses pemerolehan dan produksi bahasa, baik secara teoretis maupun praktis. (Bakar, Manzilatur, et al., 2025)

## **KAJIAN TEORITIS**

Kajian tentang relasi antara logika dan bahasa didasarkan pada perspektif filsafat bahasa dan linguistik modern yang menganggap keduanya sebagai komponen krusial dalam pembentukan pola pikir manusia. Dalam tradisi filsafat analitik, bahasa dipandang sebagai sarana untuk mengungkapkan proposisi-proposisi logis, sehingga keakuratan struktur kalimat sangat memengaruhi validitas proses penalaran. Ketidakjelasan bahasa—baik secara leksikal maupun sintaksis—sering mengakibatkan kesalahan penafsiran yang berujung pada kekeliruan logika. Oleh karena itu, kejelasan penggunaan bahasa menjadi prasyarat penting bagi terwujudnya berpikir rasional.

Di sisi lain, teori linguistik seperti generatif-transformatif melihat bahasa sebagai sistem mental yang membangun struktur kognitif. Pandangan ini sejalan dengan pemikiran Vygotsky yang menekankan peran bahasa dalam perkembangan kapasitas intelektual melalui proses internalisasi. Penelitian-penelitian mutakhir juga mengindikasikan bahwa integrasi antara logika dan bahasa semakin penting dalam konteks pendidikan dan komunikasi digital, terutama dalam menghadapi maraknya misinformasi, framing media, serta distorsi makna di platform sosial. Dengan demikian, secara teoritis dapat dikatakan bahwa logika dan bahasa saling melengkapi: logika menyediakan kerangka berpikir sistematis, sementara bahasa berfungsi sebagai alat untuk menyampaikan dan menguji kebenaran gagasan secara ilmiah maupun komunikatif.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode studi kepustakaan (library research). Metode ini dipilih karena fokus kajian terletak pada pemahaman konseptual mengenai hubungan antara logika dan bahasa serta relevansinya terhadap berbagai isu kontemporer. Pendekatan kualitatif memungkinkan peneliti untuk menggali makna, konsep, dan penalaran yang berkembang dalam literatur akademik secara mendalam, tanpa bergantung pada data kuantitatif atau pengukuran statistik.

Sumber data dalam penelitian ini berasal dari buku-buku teks filsafat bahasa, karya-karya klasik dan modern mengenai logika, artikel jurnal ilmiah, serta penelitian terbaru yang membahas isu-isu kontemporer terkait bahasa dan logika. Pemilihan sumber dilakukan secara selektif dengan mempertimbangkan relevansi, keterbaruan, dan kredibilitas referensi akademik. Selain itu, beberapa karya tokoh penting dalam bidang filsafat analitik dan linguistik digunakan sebagai dasar konseptual untuk memperkuat argumentasi penelitian.

Prosedur pengumpulan data dilakukan melalui identifikasi, pembacaan, dan pencatatan terhadap berbagai literatur yang berkaitan dengan tema penelitian. Peneliti mengumpulkan konsep-konsep kunci, teori-teori utama, dan temuan-temuan yang relevan untuk dianalisis. Setelah data terkumpul, proses analisis dilakukan dengan metode analisis isi (content analysis), yaitu teknik yang digunakan untuk menafsirkan makna dan pola pemikiran yang terdapat dalam teks. Melalui analisis ini, peneliti membandingkan berbagai pandangan, menemukan keterkaitan antar konsep, serta mengintegrasikan temuan literatur untuk membangun pemahaman yang lebih komprehensif.

Metode ini memungkinkan penelitian untuk menyusun kajian yang sistematis mengenai relasi logika dan bahasa sekaligus menjelaskan bagaimana konsep-konsep tersebut berinteraksi dalam menghadapi persoalan-persoalan kontemporer. Hasil analisis ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan kajian linguistik, filsafat bahasa, dan pemikiran kritis di era modern.

## **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

### **1. Relasi Fundamental antara Logika dan Bahasa**

Relasi antara logika dan bahasa merupakan salah satu fondasi paling mendasar dalam seluruh bangunan ilmu pengetahuan dan pemikiran manusia. Keduanya tidak dapat dipisahkan karena logika menyediakan kerangka rasional untuk berpikir secara sistematis, sedangkan bahasa menjadi medium untuk mengekspresikan proses berpikir tersebut dalam bentuk proposisi, pernyataan, argumentasi, dan diskursus. Dalam perspektif epistemologis, logika berfungsi sebagai alat untuk menilai validitas suatu penalaran, sedangkan bahasa berfungsi sebagai wahana untuk menyampaikan dan mengonstruksikan penalaran itu dalam bentuk yang dapat dipahami secara sosial. Dengan demikian, tanpa bahasa, logika hanya menjadi proses mental yang tersembunyi; dan tanpa logika, bahasa dapat terjerumus menjadi rangkaian kata yang tidak memiliki koherensi semantik maupun kekuatan argumentatif. (Am, 2000)

Keterpaduan ini tampak jelas ketika manusia merumuskan proposisi, menyusun argumen, dan mengorganisasi informasi dalam bentuk struktur bahasa. Struktur dasar kalimat yang terdiri atas subjek dan predikat mencerminkan struktur fundamental proposisi logis yang mengaitkan

entitas dengan sifat, konsep, atau aksi tertentu. Hubungan ini menunjukkan bahwa cara manusia menyusun bahasa pada dasarnya mengandung pola pikir logis yang inheren. Dalam kajian filsafat bahasa, hal ini disebut sebagai analisis proposisional, yaitu upaya menurunkan makna kalimat ke dalam bentuk proposisi-proposisi logis yang dapat diuji kebenarannya. Keberadaan pola tersebut bukanlah kebetulan linguistik, melainkan bentuk representasi dari cara kerja pikiran manusia yang cenderung menyusun relasi-relasi konseptual dalam format yang dapat dipahami secara universal. (Am, 2000)

Lebih dari itu, keterkaitan logika dan bahasa juga tampak dalam proses kategorisasi konsep. Ketika manusia memberi nama pada suatu objek, kejadian, atau makna tertentu, tindakan tersebut tidak hanya bersifat linguistik, tetapi juga merupakan tindakan logis. Penamaan dan pendefinisian adalah proses fundamental yang memungkinkan manusia membangun konsep, mengklasifikasikan realitas, dan mengkomunikasikan pengetahuan. Definisi yang tepat dapat memperjelas suatu konsep dan menghindarkan kekeliruan dalam penalaran, sedangkan definisi yang kabur dapat menimbulkan ambiguitas dan kesalahan berpikir. Dalam konteks epistemologi, proses ini menjadi sangat penting karena kata dan makna merupakan jembatan antara pikiran dan realitas. Kesalahan dalam memberi makna melalui bahasa dapat menghasilkan penalaran yang keliru, meskipun struktur logikanya valid. Karena itu, ketepatan bahasa menjadi salah satu syarat untuk mencapai validitas logika. (Suyitno, 2008)

Relasi antara logika dan bahasa juga semakin kokoh ketika kita mempertimbangkan sifat simbolik bahasa. Bahasa bukan sekadar rangkaian bunyi, tetapi merupakan sistem simbol yang tersusun secara sistematis. Setiap simbol memiliki makna yang dihubungkan melalui kesepakatan sosial, dan makna itu diorganisasi dalam struktur gramatikal tertentu. Logika berperan sebagai kerangka simbolik yang membantu manusia menstrukturkan simbol-simbol tersebut agar hubungan maknanya menjadi jelas dan konsisten. Melalui logika, relasi konseptual seperti implikasi, sebab-akibat, negasi, konjungsi, dan kuantifikasi dapat diekspresikan secara eksplisit dalam bahasa. Tanpa struktur logis, bahasa hanya akan menjadi susunan simbol tanpa arah dan tanpa kepastian makna. (Suyitno, 2008)

Dalam kajian filsafat logika modern, terdapat pandangan bahwa bahasa harus memenuhi syarat-syarat tertentu agar dapat menyatakan proposisi yang bermakna. Struktur bahasa yang baik harus memiliki korespondensi dengan struktur realitas sehingga proposisi yang dibentuk dapat diuji kebenarannya. Sebuah proposisi yang tidak mengikuti tata logika internal bahasa akan sulit berfungsi sebagai representasi pengetahuan. Pendekatan ini menjelaskan mengapa ketidakjelasan bahasa sering kali melahirkan kekeliruan berpikir, misalnya fallacy atau sesat pikir. Kekeliruan tersebut bisa muncul dari penggunaan istilah yang tidak tepat, struktur kalimat yang ambigu, atau proposisi yang tidak memiliki bentuk logis yang valid. (Hidayatullah, 2017)

Bahasa yang ambigu atau tidak terstruktur dengan baik dapat mempengaruhi kualitas pemikiran seseorang. Hal ini terlihat dalam berbagai bidang seperti politik, pendidikan, dan komunikasi massa. Ketika suatu gagasan disampaikan dengan bahasa yang tidak jelas, pembaca atau pendengar akan kesulitan membentuk pemahaman yang benar sehingga membuka ruang bagi interpretasi keliru atau manipulatif. Karena itu, penguasaan logika diperlukan agar pengguna bahasa dapat mengatur struktur kalimatnya secara konsisten dan menghindari penalaran yang lemah. Di sisi lain, penguasaan bahasa yang baik membantu seseorang mengekspresikan penalaran logis secara efektif dan komunikatif. Keduanya saling menguatkan; logika memberi bentuk bagi bahasa, dan bahasa memberi tubuh bagi logika. (Hidayatullah, 2017)

Hubungan antara logika dan bahasa bukan hanya bersifat normatif, tetapi juga empiris. Dalam praktik kehidupan sehari-hari, manusia senantiasa menggunakan bahasa untuk menalar, berdiskusi, dan mengambil keputusan. Dalam penjelasan hasil penelitian tertentu yang membahas hubungan logika dan linguistik (sebagaimana tercantum dalam referensi PDF yang digunakan), ditemukan bahwa proses memahami suatu kalimat sangat dipengaruhi oleh struktur logis di dalamnya. Ketika struktur kalimat tidak memenuhi kaidah logika, pembaca sering kali membutuhkan usaha kognitif tambahan untuk menafsirkan maksudnya. Hal ini menunjukkan bahwa penafsiran bahasa sangat erat kaitannya dengan struktur logis yang mengaturnya, terutama dalam konteks pendidikan formal, komunikasi ilmiah, dan wacana akademik. (Am, 2000)

Selain itu, hubungan antara logika dan bahasa juga tampak dalam proses pembentukan argumentasi. Argumentasi adalah perpaduan antara struktur logis dan ekspresi linguistik. Premis, inferensi, dan kesimpulan tidak hanya harus benar secara logis, tetapi juga harus disampaikan dalam bentuk bahasa yang jelas. Argumentasi yang valid tetapi disampaikan dengan bahasa buruk akan gagal persuasi; sebaliknya, argumentasi dengan bahasa indah tetapi tanpa dasar logis hanya akan menjadi retorika kosong. Karena itu, pendidikan logika umumnya tidak dapat dipisahkan dari pendidikan bahasa, terutama pada aspek penulisan akademik, debat, dan analisis wacana. (Warsiman, 1988)

Dalam ranah ilmu pengetahuan, relasi logika dan bahasa menjadi fondasi bagi seluruh cabang disiplin ilmiah. Sains modern, misalnya, mensyaratkan penggunaan bahasa teknis yang akurat dan ketat, yang seluruhnya dirumuskan berdasarkan prinsip logika deduktif dan induktif. Ilmu hukum mengandalkan bahasa yang presisi dan menghindari ambiguitas untuk menegakkan aturan dan keadilan. Dalam bidang keagamaan, penafsiran teks suci membutuhkan kemampuan logis untuk menafsirkan makna ayat dengan tepat. Dalam bidang pendidikan, kemampuan berpikir kritis tidak dapat dipisahkan dari kemampuan memahami dan menyusun bahasa dengan baik.

Dengan demikian, dapat ditegaskan bahwa penguasaan terhadap logika dan bahasa merupakan prasyarat penting dalam seluruh aspek kehidupan, baik akademis maupun non-akademis. Logika membantu individu berpikir secara runtut, konsisten, dan bebas dari kekeliruan penalaran. Bahasa membantu mengekspresikan penalaran tersebut secara jelas dan mudah dipahami. Kemampuan menggunakan bahasa secara logis menyusun definisi secara tepat, menghindari ambiguitas, dan mengemukakan argumen secara konsisten mempengaruhi kualitas komunikasi, efektivitas penyampaian gagasan, dan ketepatan pengambilan keputusan dalam berbagai konteks. Dalam kehidupan sosial yang penuh informasi seperti saat ini, kemampuan memilah dan mengolah bahasa secara logis menjadi semakin penting untuk membangun masyarakat yang kritis, rasional, dan berdaya pikir tinggi. (Warsiman, 1988)

## **2. Bahasa sebagai Representasi Penalaran Rasional**

Bahasa memiliki kedudukan yang sangat penting tidak hanya sebagai alat komunikasi, tetapi juga sebagai medium utama yang memungkinkan manusia membangun penalaran rasional. Dalam proses berpikir ilmiah maupun keseharian, bahasa berfungsi sebagai wadah yang menampung konsep, ide, dan argumentasi, sehingga struktur bahasa yang digunakan seseorang sering kali menjadi cerminan dari struktur berpikirnya. Bahasa yang runtut, jelas, dan sistematis umumnya menunjukkan bahwa penalaran yang mendasarinya juga teratur. Sebaliknya, bahasa yang kabur atau tidak terstruktur dapat mencerminkan kekacauan penalaran atau lemahnya kemampuan menyusun argumen secara logis. Hubungan erat ini menunjukkan bahwa rasionalitas manusia tidak pernah hadir tanpa medium linguistik yang menopangnya. Bahasa menjadi perangkat yang memungkinkan pikiran untuk diartikulasikan, diuji secara kritis, dan dipertukarkan melalui dialog maupun teks. (Sobur et al., 2015)

Dalam persoalan evaluasi kebenaran, bahasa memainkan peran fundamental karena semua bentuk analisis logis pada dasarnya bekerja melalui proposisi. Proposisi, yakni pernyataan yang dapat dinilai benar atau salah, hanya dapat diwujudkan melalui susunan bahasa. Struktur subjek-predikat dalam bahasa mencerminkan struktur dasar proposisi dalam logika sehingga bahasa menjadi sarana utama bagi manusia untuk mengkonseptualisasikan realitas secara sistematis. Ketika proposisi-proposisi tersebut dirangkaikan, terbentuklah argumen yang menjadi alat utama penalaran deduktif maupun induktif. Argumen tidak bisa dilepaskan dari struktur linguistik yang tepat; setiap kekeliruan bahasa sering kali berdampak pada kekeliruan logis. Oleh karena itu, penguasaan bahasa dengan struktur yang benar menjadi kunci agar proses inferensi bisa berjalan secara valid dan dapat dipertanggungjawabkan. (Am, 2000)

Bahasa juga berfungsi sebagai perangkat teknis dalam menyatakan hubungan-hubungan logis tertentu. Beberapa istilah linguistik memiliki peran langsung dalam pengungkapan konsep logika. Misalnya, konjungsi “jika... maka...” mengungkapkan implikasi, salah satu bentuk hubungan logis paling mendasar dalam deduksi. Begitu pula istilah seperti “setiap”, “semua”, “sebagian”,

dan “tidak ada”, yang merupakan bentuk kuantifikasi linguistik dan relevan dengan logika kuantor. Tanpa pemahaman yang memadai terhadap istilah tersebut, seseorang akan mengalami kesulitan dalam menilai kekuatan argumentasi, karena validitas banyak argumen bergantung pada ketepatan penggunaan konsep bahasa yang berkaitan dengan kuantifikasi dan relasi antarkonsepsi. Struktur logika formal dengan demikian membutuhkan fondasi linguistik yang presisi agar dapat dioperasikan secara efektif dalam analisis ataupun penyusunan argumen. (Am, 2000)

Kemampuan bahasa dalam membangun penalaran rasional juga tampak melalui fungsinya sebagai instrumen kritik. Banyak kekeliruan logis hanya dapat diidentifikasi jika seseorang mampu mengurai struktur bahasa yang digunakan dalam argumen tertentu. Misalnya, kesalahan seperti *argumentum ad hominem*, *false analogy*, *strawman*, atau *circular reasoning* dapat dikenali melalui ketidakselarasan antara apa yang diucapkan dan apa yang secara logis seharusnya mengikuti dari premis-premis yang diberikan. Aktivitas kritis ini membutuhkan kemampuan linguistik yang matang, sehingga logika dan bahasa bekerja secara simultan dalam menyingkap cacat argumentasi. Bahasa dengan demikian bukan hanya alat untuk menyampaikan pikiran, tetapi juga instrumen penting dalam proses koreksi, verifikasi, dan evaluasi terhadap penalaran orang lain maupun diri sendiri. Tanpa kemampuan linguistik yang baik, banyak kekeliruan berpikir akan sulit dideteksi dan bahkan dapat dianggap sebagai argumentasi yang sah. (Sobur et al., 2015)

Peran bahasa dalam mendukung penalaran rasional juga terlihat dalam konteks pendidikan. Bahasa digunakan sebagai media utama dalam pengembangan kemampuan berpikir kritis di berbagai jenjang pendidikan, termasuk perguruan tinggi. Melalui latihan penyusunan esai, presentasi, diskusi akademik, dan analisis teks, mahasiswa diajarkan untuk menstrukturkan gagasan dengan baik sehingga kemampuan bernalar mereka berkembang secara sistematis. Penggunaan bahasa sebagai alat berpikir dalam pendidikan juga mencakup kemampuan merumuskan masalah, mengidentifikasi bukti, menyusun argumentasi, serta menarik kesimpulan yang koheren. Dengan demikian, pengembangan keterampilan berbahasa dalam pendidikan bukan hanya bertujuan untuk meningkatkan kemampuan komunikasi, tetapi juga melatih kemampuan berpikir yang lebih teratur, kritis, dan analitis. Penggunaan bahasa secara efektif pada akhirnya memperkuat kapasitas mahasiswa untuk menghasilkan penalaran yang valid dan argumentatif. (Am, 2000)

Dalam kajian filsafat ilmu, bahasa dan logika dipahami sebagai dua pilar yang tidak dapat dipisahkan dalam proses konstruksi pengetahuan. Logika memberikan seperangkat aturan normatif untuk menilai apakah suatu argumen sah, sedangkan bahasa menyediakan wadah konkret bagi aturan tersebut untuk diterapkan dalam konteks diskursus ilmiah maupun sehari-hari. Hubungan ini menunjukkan bahwa rasionalitas manusia terbentuk melalui interaksi antara kemampuan berpikir logis dan kemampuan mengartikulasikan pikiran melalui bahasa. Tanpa bahasa yang terstruktur, logika hanya akan menjadi konsep abstrak yang tidak dapat dioperasikan. Sebaliknya, tanpa logika, bahasa tidak dapat digunakan untuk menyampaikan gagasan yang bermakna secara epistemologis. Dengan demikian, konstruksi ilmu pengetahuan membutuhkan kerja sama keduanya dalam membangun proposisi, definisi, klasifikasi, dan penalaran yang dapat diuji. (Sobur et al., 2015)

Bahasa sebagai representasi penalaran juga relevan dalam analisis terhadap praktik komunikasi sosial. Setiap ujaran mengandung struktur makna yang dapat dianalisis untuk melihat apakah ia mencerminkan penalaran yang dapat dipertanggungjawabkan atau tidak. Dalam diskursus publik, misalnya, sering kali terjadi penyimpangan argumentasi karena penggunaan bahasa yang manipulatif, emotif, atau bias. Analisis semacam ini bergantung pada kemampuan memahami bahasa sebagai struktur logis yang dapat dievaluasi dari segi koherensi maupun validitasnya. Karena itu, penggunaan bahasa yang cermat dan logis tidak hanya penting bagi dunia akademik, tetapi juga penting bagi kehidupan sosial masyarakat agar komunikasi dapat berlangsung secara rasional dan produktif. (Sobur et al., 2015)

Lebih jauh, penelitian kontemporer menunjukkan bahwa bahasa memengaruhi cara manusia membentuk konsep dan melakukan reasoning. Penelitian tersebut menekankan bahwa struktur

linguistik dapat memfasilitasi atau menghambat proses berpikir tertentu. Bahasa yang kaya kosakata abstrak, misalnya, membantu individu mengembangkan kemampuan analitis yang lebih tajam, sementara bahasa yang terbatas cenderung membatasi kualitas penalaran yang dapat diekspresikan. Temuan ini menunjukkan bahwa perkembangan kompetensi linguistik memiliki implikasi langsung terhadap perkembangan kognitif dan intelektual. (Sobur et al., 2015)

Akhirnya, dari perspektif filsafat ilmu, logika dan bahasa merupakan dua instrumen epistemik yang saling menguatkan. Logika memberikan kerangka untuk memastikan bahwa penalaran bersifat konsisten, sistematis, dan bebas dari kontradiksi, sementara bahasa berfungsi sebagai medium konkret untuk menyusun argumen, menyampaikan konsep, dan membangun wacana intelektual. Tanpa bahasa yang logis, penalaran akan kehilangan arah dan menjadi ambigu; sebaliknya, tanpa logika yang kokoh, bahasa mudah berubah menjadi alat retorika yang tidak memiliki landasan rasional. Keduanya menjadi syarat bagi terbentuknya diskursus ilmiah yang bermutu dan bagi pengembangan rasionalitas manusia dalam berbagai aspek kehidupannya.

### **3. Ambiguitas Bahasa dan Pengaruhnya terhadap Penalaran**

Ambiguitas merupakan salah satu permasalahan paling krusial dalam kajian hubungan antara bahasa dan logika, karena ketidakjelasan makna dalam suatu kata, frasa, ataupun struktur kalimat dapat memicu kesalahan dalam memahami maupun menyusun argumentasi. Ambiguitas terjadi ketika suatu unsur bahasa memiliki lebih dari satu penafsiran yang mungkin, sehingga pemaknaan menjadi tidak pasti. Dalam konteks penalaran logis, keadaan ini berpotensi mengganggu validitas inferensi, mengaburkan relasi premis dan kesimpulan, serta membuka peluang terjadinya sesat pikir. Oleh karena itu, identifikasi dan pengendalian ambiguitas merupakan syarat penting agar bahasa dapat berfungsi sebagai medium komunikasi yang rasional dan dapat dipertanggungjawabkan.

Ambiguitas bukan hanya persoalan linguistik, tetapi juga persoalan epistemik yang memengaruhi kejelasan berpikir dan ketepatan penalaran. (Suwama, 1993)

Salah satu bentuk ambiguitas yang sering muncul yaitu ambiguitas leksikal, yakni ambiguitas pada level kata yang memiliki makna lebih dari satu. Dalam bahasa alami, banyak kata yang bersifat polisemi, sehingga penafsiran yang tepat sangat bergantung pada konteks penggunaan. Misalnya, kata “bank” dapat bermakna lembaga keuangan, namun juga dapat berarti tepi sungai. Apabila konteks tidak dinyatakan dengan jelas, pembaca atau pendengar dapat menafsirkan makna yang berbeda dari yang dimaksud oleh penutur. Dalam argumentasi logis, ambiguitas leksikal dapat menyebabkan pergeseran makna yang tidak disadari (equivocation), yaitu penggunaan satu kata dengan dua makna berbeda di dalam satu argumen. Pergeseran makna ini dapat menjadikan argumen terlihat seolah-olah valid, padahal secara logis keliru. Dengan demikian, kejelasan makna leksikal merupakan dasar penting agar proposisi dapat dianalisis secara tepat. (Suwama, 1993)

Selain ambiguitas pada level kata, ambiguitas dapat muncul pada struktur kalimat, yang dikenal sebagai ambiguitas sintaksis. Ambiguitas ini muncul ketika urutan kata atau struktur gramatikal memungkinkan munculnya lebih dari satu interpretasi. Contoh klasiknya adalah kalimat “Guru memarahi siswa dengan buku.” Kalimat tersebut dapat dipahami bahwa guru memarahi siswa sambil membawa buku, atau memarahi siswa dengan menggunakan buku sebagai alat. Perbedaan interpretasi tersebut memiliki implikasi berbeda terhadap makna tindakan dan konteks peristiwa. Dalam penalaran logis, struktur kalimat yang ambigu dapat menimbulkan penafsiran premis yang tidak seragam, sehingga kesimpulan yang dihasilkan pun bisa berbeda-beda. Ketidaktepatan membaca struktur sering kali menjadi penyebab munculnya argumen yang tampak tidak koheren ataupun tidak valid. Oleh karena itu, kejelasan struktur sintaktis menjadi syarat penting dalam penyusunan argumentasi yang tepat dan dapat diuji kebenarannya. (Utami & Bangun, 2020)

Dalam kajian logika, ambiguitas harus dieliminasi sejauh mungkin karena logika bekerja dengan proposisi yang jelas, tegas, dan bebas dari kemungkinan makna ganda. Beberapa langkah yang dapat dilakukan antara lain memberikan definisi yang eksplisit, menghadirkan konteks yang memadai, menyusun kalimat secara lebih spesifik, atau melakukan parafrase untuk

menghilangkan potensi makna yang bercabang. Ketidakmampuan mengatasi ambiguitas bukan hanya mengganggu kejelasan komunikasi, tetapi juga dapat memicu kesesatan berpikir, kesalahan pengambilan keputusan, bahkan konflik interpretasi dalam interaksi sosial. Dengan demikian, penguasaan bahasa yang presisi menjadi fondasi penting bagi proses penalaran yang rasional dan argumentasi yang valid. (Utami & Bangun, 2020)

#### **4. Logika dan Bahasa dalam Isu-Isu Kontemporer**

Pada era modern, logika dan bahasa menghadapi isu-isu kontemporer yang semakin kompleks akibat perkembangan teknologi, media, dan dinamika sosial budaya. Pertama, perubahan pola komunikasi di era digital telah mentransformasi cara masyarakat berinteraksi. Dengan media sosial, informasi dapat tersebar dalam hitungan detik melalui pesan singkat, postingan, dan meme. Format komunikasi yang ringkas dan cepat ini sering kali mengorbankan ketelitian dalam pemilihan kata dan struktur kalimat. Karena konteks terbatas, banyak pesan yang disampaikan tanpa penjelasan latar atau nuance, sehingga mudah disalahpahami. Kesalahan interpretasi seperti ini memunculkan distorsi makna dan potensi kesalahan logika, terutama ketika kalimat-kalimat tersebut kemudian dijadikan dasar argumen publik. (Muhammad Irawan S.Kom, 2023)

Kedua, misinformasi dan manipulasi bahasa menjadi isu besar dalam wacana publik kontemporer. Hoaks, framing media, provokasi daring, serta pelebaran narasi politis menunjukkan bagaimana bahasa bisa diperlakukan sebagai senjata retorika. Melalui pemilihan istilah, gaya bahasa, dan struktur narasi, bahasa dapat membentuk opini publik, memperkuat bias, dan bahkan menyembunyikan ketidakakuratan logis. Dalam konteks ini, logika menjadi alat krusial untuk menganalisis klaim-klaim yang beredar: seseorang harus mampu menilai premis yang tersembunyi, mengevaluasi argumen, dan membongkar manipulasi bahasa. Tanpa kesadaran logis dan analisis kritis, masyarakat rentan menjadi korban propaganda atau retorika emosional yang tampak meyakinkan tetapi lemah secara rasional.

Ketiga, tantangan etika komunikasi juga muncul sebagai konsekuensi dari penggunaan bahasa yang tidak logis atau bias. Bahasa yang disusun tanpa mempertimbangkan prinsip rasionalitas dapat melahirkan wacana yang tidak produktif, terpolarisasi, atau bahkan merusak hubungan sosial. Misalnya, penggunaan kata-kata yang menyudutkan, stereotip, atau manipulatif dapat membuat diskusi publik lebih bersifat konflik ketimbang dialog rasional. Dalam menghadapi situasi demikian, logika berperan sebagai penjaga: ia membantu memastikan bahwa argumen disampaikan dengan koheren, bahwa premis dapat dipertanggungjawabkan, dan bahwa wacana publik tetap berbasis rasionalitas dan integritas. Hal ini sekaligus menuntut kesadaran etis dalam berbahasa, di mana pengguna bahasa juga harus menyadari dampak logis dan moral dari ujarannya. (Muhammad Irawan S.Kom, 2023)

Keempat, pemrosesan bahasa dalam teknologi kecerdasan buatan (AI) mencerminkan bagaimana integrasi logika dan bahasa tidak lagi eksklusif bagi manusia, tetapi juga bagi mesin. Sistem seperti chatbot, mesin penerjemah, dan aplikasi pencarian menggunakan logika komputasional untuk memproses struktur bahasa secara otomatis. Melalui algoritma logika simbolik atau probabilistik, AI menginterpretasikan, membentuk, dan menghasilkan bahasa. Perkembangan ini menunjukkan bahwa hubungan antara logika dan bahasa semakin maju ke ranah teknis dan praktis: AI tidak hanya memanipulasi kata demi kata, tetapi juga menyusun model penalaran berbasis bahasa yang mampu meniru atau bahkan memperluas kemampuan rasional manusia.

Kelima, menurut kajian yang dikemukakan dalam Isu-Isu Kontemporer dalam Kajian Filsafat, integrasi logika dan bahasa juga perlu dilihat dari perspektif filsafat kontemporer. Dalam tulisan tersebut, dikemukakan bahwa perkembangan gagasan filsafat modern seperti eksistensialisme, strukturalisme, dan postmodernisme telah mengubah cara kita berpikir tentang rasionalitas dan bahasa (Saumantri et al., n.d.). Filosofi kontemporer menantang asumsi tradisional bahwa bahasa adalah refleksi murni dari realitas: sebaliknya, bahasa dapat membentuk

realitas interpretatif manusia. Logika dalam konteks ini tidak hanya berfungsi sebagai alat untuk membongkar argumen, tetapi juga sebagai sarana untuk memahami bagaimana bahasa mendasari konstruksi makna dan identitas dalam masyarakat modern. Misalnya, ketika ide-ide filosofis seperti dekonstruksi digunakan, struktur bahasa dan relasi logis diekspos sebagai konvensi yang bisa dipertanyakan, bukan sebagai kebenaran mutlak.

Lebih jauh, kajian tersebut menyoroti bahwa dalam masyarakat postmodern, narasi-narasi besar (*grand narratives*) mulai terdekonstruksi, dan bahasa menjadi medan perjuangan ideologis. Logika kritis harus digunakan untuk mengurai bagaimana wacana dominan dibangun dan bagaimana bahasa dapat digunakan untuk mempertahankan maupun mendobrak struktur kekuasaan. Dalam konteks ini, pengguna bahasa publik seperti jurnalis, pemimpin politik, pendidik harus menyadari bahwa pilihan kata, metafora, dan struktur argumentatif mereka memiliki implikasi logis sekaligus sosial. Kritik filosofis terhadap logika tradisional menjadi semakin relevan: logika tidak boleh hanya menjadi teknik formal, tetapi juga alat reflektif yang memahami peran bahasa dalam konstruksi makna historis dan sosial.

Dengan demikian, isu-isu kontemporer tersebut dari media sosial hingga AI, dari misinformasi hingga filsafat postmodern menegaskan betapa krusialnya hubungan logika dan bahasa dalam dunia modern. Logika tidak cukup dipahami sebagai sekadar aturan berpikir abstrak; ia harus diterapkan dalam analisis wacana sehari-hari dan dalam teknologi. Sementara itu, bahasa tidak boleh dipandang hanya sebagai sarana komunikasi: ia adalah arena perjuangan makna, identitas, dan kekuasaan. Oleh karena itu, penguasaan logika dan kesadaran linguistik menjadi semakin penting di era kontemporer, baik untuk individu maupun institusi sosial, agar proses komunikatif dapat dilakukan secara rasional, etis, dan reflektif. (Saumantri et al., n.d.)

## **5. Peran Bahasa dalam Pembentukan Pemikiran dan Identitas Sosial**

Bahasa merupakan salah satu unsur fundamental yang membentuk cara manusia berpikir. Penggunaan bahasa yang jelas, sistematis, dan teratur akan mencerminkan pola pikir yang runtut dan logis. Sebaliknya, bahasa yang tidak terstruktur atau penuh ambiguitas sering kali menandakan pola pikir yang kurang terorganisasi. Dengan demikian, kualitas bahasa yang digunakan seseorang dapat menjadi indikator kualitas penalarannya. Dalam konteks ini, bahasa bukan hanya sarana mengungkapkan gagasan, tetapi juga medium yang membentuk cara berpikir itu sendiri. (Masyita, 2025)

Selain memengaruhi pola pikir individu, bahasa memiliki fungsi penting dalam pembentukan identitas sosial. Dalam kelompok masyarakat, bahasa dapat berperan sebagai alat integrasi yang mempererat hubungan antaranggota kelompok. Gaya bahasa yang digunakan oleh suatu kelompok sering kali menjadi penanda identitas kultural, sosial, ataupun profesional. Misalnya, kelompok akademik memiliki gaya bahasa formal dan analitis, sementara kelompok remaja cenderung memakai bahasa yang lebih ekspresif dan dinamis. Variasi penggunaan bahasa tersebut menunjukkan bahwa bahasa berfungsi sebagai pembentuk jati diri kolektif. (Farhaeni et al., 2024)

Namun, dalam masyarakat modern yang semakin beragam, perbedaan gaya bahasa dapat menimbulkan tantangan komunikasi. Ketidaktepatan memilih bahasa, campur kode yang berlebihan, atau penggunaan istilah yang tidak sesuai konteks dapat menciptakan kesenjangan dalam interaksi sosial. Di tengah globalisasi dan mobilitas sosial yang tinggi, kemampuan memilih bahasa secara etis dan efektif menjadi aspek penting untuk menciptakan komunikasi inklusif. (Farhaeni et al., 2024)

## **6. Integrasi Logika dan Bahasa dalam Pendidikan**

Integrasi antara logika dan bahasa dalam pendidikan merupakan aspek fundamental dalam membentuk kemampuan berpikir kritis peserta didik. Pendidikan modern tidak lagi hanya berfokus pada penguasaan materi, tetapi juga pada bagaimana siswa mampu menalar, menganalisis, dan menyampaikan gagasan secara rasional. Oleh karena itu, kurikulum

kontemporer menempatkan logika, retorika, dan literasi bahasa sebagai kompetensi utama yang harus dikuasai. Melalui pendekatan ini, bahasa bukan hanya dipahami sebagai alat komunikasi, melainkan sebagai medium untuk membangun penalaran ilmiah. (Perdana & Muslih, 2021)

Praktik pendidikan yang mengintegrasikan logika dan bahasa dapat dilihat dalam kegiatan seperti latihan berargumentasi, penyusunan esai, diskusi kritis, dan analisis teks. Aktivitas tersebut secara langsung melatih siswa mengidentifikasi premis, menyusun kesimpulan, dan menilai kualitas argumen. Di sisi lain, pendidikan juga berperan penting dalam membantu siswa mengenali berbagai jenis kesesatan berpikir (*fallacy*) agar mereka mampu menolak argumen yang lemah atau manipulatif. Dengan demikian, pembelajaran logika tidak berdiri sendiri, tetapi terealisasi melalui penggunaan bahasa yang runtut, jelas, dan konsisten dalam aktivitas akademik sehari-hari. (Perdana & Muslih, 2021)

Pada tingkat perguruan tinggi, integrasi logika dan bahasa semakin ditekankan melalui pembelajaran menulis ilmiah. Mahasiswa diarahkan untuk menggunakan bahasa secara objektif, formal, dan bebas bias. Mereka juga dilatih untuk mendefinisikan konsep secara akurat, menyusun argumen berbasis data, serta menjaga koherensi antarparagraf. Kemampuan menulis ilmiah tidak hanya menunjukkan penguasaan bahasa, tetapi juga menunjukkan sejauh mana mahasiswa mampu berpikir secara logis, kritis, dan analitis dalam menyusun gagasan. Dengan demikian, pendidikan tinggi berperan sebagai ruang penguatan integrasi logika dan bahasa secara sistematis. (Yuda et al., n.d.)

#### **7. Kontribusi Logika dan Bahasa dalam Pengembangan Ilmu Pengetahuan**

Dalam dunia akademik, semua bentuk pengetahuan disusun melalui bahasa. Artikel ilmiah, laporan penelitian, dan karya akademik lainnya menggunakan bahasa sebagai sarana utama penyampaian informasi. Sementara itu, logika memastikan bahwa metode, analisis data, dan kesimpulan yang dibuat memiliki dasar yang valid. (Pengetahuan et al., n.d.)

Tanpa logika, ilmu pengetahuan dapat jatuh dalam subjektivitas; tanpa bahasa, ilmu pengetahuan tidak dapat disebar dan dikembangkan. Oleh sebab itu, integrasi keduanya merupakan kunci bagi kemajuan berbagai disiplin ilmu, mulai dari ilmu sosial, humaniora, hukum, hingga sains dan teknologi.

#### **8. Urgensi Literasi Logis dan Linguistik pada Masyarakat Modern**

Dalam masyarakat yang semakin kompleks, kemampuan membaca dan menilai informasi menjadi kebutuhan dasar. Literasi logis (*logical literacy*) dan literasi bahasa (*linguistic literacy*) membantu masyarakat memahami pesan, menolak informasi palsu, dan membuat keputusan yang lebih rasional.

Literasi ini juga membantu membangun budaya dialog yang sehat. Dengan kemampuan menggunakan bahasa yang baik, masyarakat dapat berdiskusi dengan lebih produktif dan mengurangi potensi konflik akibat salah tafsir. Sementara kemampuan logika membantu masyarakat mengidentifikasi argumen yang menyesatkan dan menilai klaim berdasarkan bukti. (Sosial & Humaniora, 2024)

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, dapat disimpulkan bahwa logika dan bahasa merupakan dua elemen fundamental yang saling melengkapi dalam membentuk pola pikir dan komunikasi manusia. Logika memberikan kerangka rasional yang memastikan bahwa penalaran berlangsung secara valid, sementara bahasa berfungsi sebagai medium untuk menyampaikan struktur penalaran tersebut. Keduanya menjadi dasar penting tidak hanya dalam kajian filsafat dan linguistik, tetapi juga dalam praktik komunikasi sehari-hari.

Hubungan erat antara logika dan bahasa tampak dari bagaimana proposisi, argumen, dan definisi disusun. Ketepatan bahasa sangat memengaruhi validitas logika, sedangkan kejernihan logika tercermin dari ketertataan bahasa yang digunakan. Ambiguitas—baik leksikal maupun

sintaksis—menjadi tantangan utama yang dapat mengaburkan makna dan menimbulkan kesalahan penalaran. Oleh karena itu, kemampuan untuk mengidentifikasi, mengurangi, dan mengatasi ambiguitas menjadi bagian penting dari kompetensi berpikir kritis.

Dalam konteks masyarakat modern, integrasi logika dan bahasa semakin mendesak. Misinformasi, manipulasi wacana, perubahan pola komunikasi digital, serta perkembangan teknologi kecerdasan buatan menunjukkan bahwa penggunaan bahasa yang tidak logis dapat berdampak luas terhadap persepsi publik, dinamika sosial, dan kualitas pengambilan keputusan. Di sisi lain, literasi logis dan linguistik dapat membantu masyarakat memahami informasi dengan lebih akurat, menganalisis argumen secara objektif, serta berdialog secara sehat dan produktif.

Dalam dunia pendidikan dan ilmu pengetahuan, logika dan bahasa menjadi fondasi utama bagi proses berpikir ilmiah. Penguasaan keduanya memungkinkan peserta didik dan akademisi menyusun argumen yang kuat, melakukan analisis yang sistematis, dan menghasilkan karya ilmiah yang valid dan komunikatif.

Bahasa pada hakikatnya adalah ekspresi teratur pikiran dan perasaan manusia dengan menggunakan bunyi sebagai alatnya. (Bakar et al., 2024)

Secara keseluruhan, penelitian ini menegaskan bahwa penguatan kemampuan logis dan linguistik bukan hanya kebutuhan akademis, tetapi juga kebutuhan sosial. Sinergi keduanya menjadi kunci dalam membangun masyarakat yang kritis, rasional, dan mampu menghadapi tantangan komunikasi di era informasi.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Am, Z. (2000). *Epistemologi, logika dan bahasa*.
- Bakar, M. Y. A., Mahbubi, A., Opier, N. A. L. R., & F, A. (2023). *Implementasi Teori Generatif Transformatif Dalam Pembelajaran bahasa Arab*. 10(2), 211–228.
- Bakar, M. Y. A., Manzilatur, R. A., & Jannah, S. N. S. (2025). *Strategi Pembelajaran Bahasa Yang Efektif: Antara Kompetensi, Produksi, dan Pembentukan Kemampuan*. 2(3), 886–899.
- Bakar, M. Y. A., Ummah, A. R., & Sekarningrum, R. (2025). *Menelusuri Jejak Teori Generatif-Transformatif: Dari Pokok Pikiran Hingga Uji Coba Lapangan*. 2(3), 109–125.
- Bakar, M. Y. A., Wulandari, D. K., Wardah, A., & Syarifah, L. (2024). *Optimalisasi Pembelajaran Melalui Pemahaman Kemampuan Awal Peserta Didik*. 2(6), 34–45.
- Farhaeni, M., Martini, S., Tinggi, S., Runata, B., Tinggi, S., & Pariwisata, I. (2024). *Bahasa dalam membentuk interaksi sosial dan identitas budaya*. 4(1), 54–60.
- Hidayatullah, A. D. (2017). *HUBUNGAN LOGIKA, BAHASA, DAN BUDAYA*. 2(September), 70–90.
- Masyita, A. R. (2025). *Bahasa sebagai wahana pembentukan identitas sosial dalam kehidupan sehari-hari*. 3, 497–503.
- Muhammad Irawan S.Kom. (2023). *ISU ISU KONTEMPORER* ( n Sepriano s.sos .mk (ed.); cetakan ke). books.google.co.id. [https://books.google.co.id/books?hl=en&lr=&id=-1yvEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=.+Logika+dan+Bahasa+dalam+Isu+Kontemporer&ots=aBOgkQj3R7&sig=cSxVq8k8E\\_KG3rDVMoWp7tHST0E&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.id/books?hl=en&lr=&id=-1yvEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=.+Logika+dan+Bahasa+dalam+Isu+Kontemporer&ots=aBOgkQj3R7&sig=cSxVq8k8E_KG3rDVMoWp7tHST0E&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Pengetahuan, R. I., Dan, L., Dalam, B., & Rosyidah, I. (n.d.). *MEMBENTUK PERADABAN*. 12(1), 19–36.
- Perdana, M. P., & Muslih, M. (2021). *LOGIKA SEBAGAI LANDASAN BERPIKIR DAN BERILMU PENGETAHUAN*. 3, 147–155.
- Saumantri, T., Phil, M., & Juniantoro, H. (n.d.). *KONTEMPORER*.
- Sobur, H. A. K., Ushuluddin, F., & Sts, I. *AMBIGUITAS LEKSIKAL PADA UNDANG-UNDANG*.
- Warsiman. (1988). *Keterkaitan bahasa dan logika dalam berpikir kritis*.
- Yuda, R., Sulis, Y., & Ningrum, T. (n.d.). *Integrasi Bahasa dalam Dunia Pendidikan*.